



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ СТАНЦИЯ ЮНЫХ ТЕХНИКОВ

644024, Омск, ул. Почтовая, 38, тел. (381-2)53-22-33, факс (381-2) 53-10-44, 53-12-79

Url: <http://www.vsemastera.info>

E-mail: obljuntehomsk@yandex.ru

Исх. № 74/2 от "15" 02 2016 г.

На № _____ от " " 2016 г.

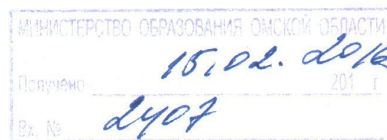
Министру образования
Омской области
С.Н. Канунникову

Сопроводительное письмо

Направляем отчет о выполнении государственного задания за 2015 год бюджетного учреждения Омской области дополнительного образования «Омская областная станция юных техников» (Приложение на 40 листах).

Директор областной станции
юных техников

А.С.Курнев



ОТЧЕТ ОБ ИСПОЛНЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАДАНИЯ
бюджетного учреждения Омской области дополнительного образования
«Омская областная станция юных техников» за 2015 год

1. Государственная услуга «Предоставление дополнительного образования детям».

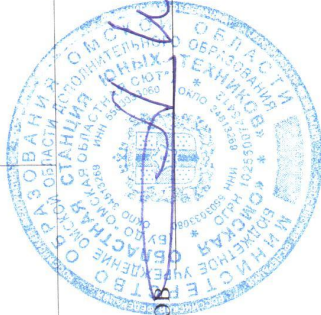
2. Потребители государственной услуги

Наименование категории потребителей (физических и юридических лиц)	Основа предоставления (бесплатная, частично платная)
Обучающиеся в возрасте до 18 лет, проживающие в Омской области	Бесплатная

3.

Показатели, характеризующие качество и (или) объем государственной услуги					Характеристика причин отклонения от запланированных значений	Источник информации о значении показателя
Наименование	Единица измерения	Значение		Процент исполнения		
		Утверждено	Фактически исполнено			
Доля потребителей государственной услуги, удовлетворенных качеством и доступностью государственной услуги	Процентов	98,5	100	100%		Мониторинг удовлетворенности качеством и доступностью государственных услуг, выписка из протокола Педагогического совета № 2 от 08.12.15.
Доля обоснованных жалоб потребителей государственной услуги, по которым приняты меры, от	Процентов	0	0	0%		Книга замечаний и предложений, обращение в МООО

общего количества обоснованных жалоб потребителей государственной услуги.						
Количество потребителей государственной услуги	Человек	1663	1666	100 %		Мониторинг сохранности контингента, приказы о зачислении, переводе и отчислении обучающихся, книга приема обучающихся
Количество разработанных дополнительных общеобразовательных программ, общественно значимых проектов инновационной направленности, реализуемых образовательной организацией в отчетный период	Штук	2	2	100%		Программа развития и план работы учреждения на 2015 год



Директор областной станции юных техников  А.С. Курнев

Пояснительная записка

В 2015 году в мониторинге по удовлетворенности качеством и доступностью государственных услуг приняло участие 3665 человек.

Количество опрошенных потребителей государственной услуги удовлетворенных качеством государственной услуги 3665 человек.

Количество опрошенных потребителей государственной услуги удовлетворенных доступностью государственной услуги 3665 человек.

Общее количество опрошенных потребителей государственной услуги 3665 человек.

$$\frac{3665 + 3665}{2 * 3665} * 100\% = 100\%$$

Все опрошенные отметили удовлетворенность качеством и доступностью оказываемой государственной услуги. С результатами мониторинга ознакомлен педагогический коллектив на Педагогическом совете № 2 08.12.2015г. Фактическое значение среднегодовой численности потребителей государственной услуги составило 1666 человек, что составило 100 % от утвержденного значения объема государственной услуги.

На 01.01.2015-1652 чел., на 01.09.2015-1708 чел.

$$\frac{1652 * 9 + 1708 * 3}{12} = 1666$$

12

В 2015 году апробировали инновационные образовательные модули стажировочной площадки для специалистов учреждений дополнительного образования детей технической направленности:

1. «Телекоммуникационный проект как современная форма организации деятельности обучающихся в образовательной сети» в рамках курсов повышения квалификации БОУ ДПО «ИРООО» для педагогов и методистов УДО Омской области.
2. «Радиоконструирование и робототехника» в рамках курсов повышения квалификации БОУ ДПО «ИРООО» для педагогов и методистов УДО, учителей технологии, физики и информатики ОУ Омской области.

**Бюджетное учреждение Омской области дополнительного
образования**

«Омская областная станция юных техников»

**Мониторинг степени удовлетворенности
родителей качеством образовательных услуг
(2015 год)**

Для определения степени удовлетворенности качеством образовательных услуг потребителей ежеквартально проводится мониторинг удовлетворенности родителей работой образовательного учреждения. Период проведения мониторинга: апрель, май, июнь.

Цель мониторинга: изучение удовлетворенности родителей качеством образовательных услуг в учреждении.

Основные задачи исследования:

1. Определить степень удовлетворенности качеством образовательных услуг в учреждении.
2. Разработать рекомендации по улучшению качества образовательных услуг в учреждении

Методы исследования.

В качестве метода исследования используется анкета «Станция глазами родителей» по материалам «Проведение независимой экспертной оценки удовлетворённости педагогов, учащихся, родителей работой школы»: методико-практические материалы. – Витебск: УО «ВОГ ИПК и ПРР и СО», 2005, (бланк анкеты – приложение № 1).

Количество опрошенных: 3665 человек

Результаты мониторинга позволяют сделать выводы:

Работа образовательного учреждения является продуктивной, эффективной и удовлетворяет большую часть родительской общественности.

1. Устраивает ли вас расписание занятий?

Да	Не совсем	Нет	Не знаю
100%	0,5%	0%	0%

Данные результаты говорят о том, что образовательный процесс построен адекватно возрасту обучающихся, учитывая их индивидуальные особенности, с учетом режима дня учащихся.

2. Удовлетворены ли Вы качеством проводимых занятий?

Да	Не совсем	Нет	Не знаю
99%	1%	0%	0%

Высокая степень удовлетворенности родителей образовательным учреждением свидетельствуют о целенаправленной работе администрации образовательного учреждения, педагогического коллектива над развитием и совершенствованием учебно-воспитательного процесса.

3. Удовлетворены ли Вы результатами творческой деятельности Вашего ребенка?

Да	Не совсем	Нет	Не знаю
99,08%	0,02%	0%	0%

4. Удовлетворены ли Вы психологическим климатом в детском объединении?

Да	Не совсем	Нет	Не знаю
100%	0%	0%	0%

Эти показатели достаточно ярко характеризуют личностно-ориентированную направленность деятельности образовательного учреждения и нацеленность педагогического коллектива на удовлетворение образовательных потребностей и комфортные условия для обучающихся.

5. Удовлетворены ли Вы обеспечением соблюдения санитарно-гигиенических норм в образовательном процессе,

Да	Не совсем	Нет	Не знаю
99,08%	0,02%	0%	0%

состоянием техники безопасности на станции,

Да	Не совсем	Нет	Не знаю
100%	0%	0%	0%

материально-техническим обеспечением лаборатории (студии, кружка)?

Да	Не совсем	Нет	Не знаю
99,87%	0,13%	0%	0%

Данные говорят о том, что инфраструктура в учреждении достаточно хорошо развита.

В образовательном учреждении ведется большая работа по сохранению, укреплению физического, психологического здоровья детей.

6. Открытие, какого научно-технического, спортивно-технического направления Вам кажется перспективным? Ваши предложения:

Было предложено увеличить количество групп по направлению «Робототехника».

Родители высказали пожелание разместить на сайте лист опроса для обратной связи, чтобы они могли в удобное для себя время заполнить его.

7. Какую помощь Вы готовы оказать в работе станции (творческого объединения)?

Внимание администрации образовательного учреждения направлено на активное вовлечение родителей в образовательный процесс, на формирование взаимопонимания участников образовательного процесса.

Родители активно предлагают свою помощь в организации и участии в мероприятиях станции и решении проблем, возникающих во время образовательного процесса.

Проведенный мониторинг степени удовлетворенности качеством образовательных услуг показывает, что авторитет станции среди родителей достаточно высок.

декабрь 2015 года

Статистические данные при обработке анкет в 4-м квартале 2015 года:

№	ФИО педагога	да	Не совсем	нет	Не знаю
1. Устраивает ли вас расписание занятий?					
1.	Буйницкий В.Н.	15			
2.	Касьяненко А.П.	45			
3.	Костюк А.Е.	15			
4.	Миронова А.С.	40			
5.	Мячин А.А.	16			
6.	Платицина Е.С.	27			
7.	Поляков Ю.Ф.	40			
8.	Самчук В.В.	15			
9.	Самчук Е.В.	15			
10.	Баландин В.В.	18			
11.	Денисенко В.И.	24			
12.	Дронова Н.Г.	28			
13.	Исаков В.П.	19			
14.	Макарова Л.Г.	25			
15.	Олейник Н.П.	20			
16.	Рыбин А.Н.	30			
17.	Яшкевич А.А.	24			
18.	Ананьев Ю.М.	20			
19.	Гавриленко М.С.	33			
20.	Вяткин Д.И.	35			
21.	Кивелев А.С.	20			
22.	Кабышев А.Д.	20			
23.	Минин В.М.	35			
24.	Морозов А.Д.	20			
25.	Москаленко А.В.	20			
26.	Новикова Л.М.	20			
27.	Разумов В.А.	20			
28.	Савиных Д.А.	20			
29.	Савиных А.Д.	20			
30.	Сивкова Н.А.	20			
31.	Сенин Н.Н.	25			
32.	Фисенко Е.А.	50			
33.	Шихова Н.М.	20			
34.	Милушенко А.И.	20			
35.	Нисиченко Ф.Д.	16			
	Итого	850			
2. Удовлетворены ли Вы качеством проводимых занятий?					
1.	Буйницкий В.Н.	15			
2.	Касьяненко А.П.	45			
3.	Костюк А.Е.	15			
4.	Миронова А.С.	40			
5.	Мячин А.А.	16			
6.	Платицина Е.С.	27			
7.	Поляков Ю.Ф.	40			1
8.	Самчук В.В.	15			
9.	Самчук Е.В.	15			
10.	Баландин В.В.	18			1
11.	Денисенко В.И.	24			
12.	Дронова Н.Г.	28			
13.	Исаков В.П.	19			
14.	Макарова Л.Г.	25			
15.	Олейник Н.П.	20			
16.	Рыбин А.Н.	30			
17.	Яшкевич А.А.	24			
18.	Ананьев Ю.М.	20			
19.	Гавриленко М.С.	33			
20.	Вяткин Д.И.	35			

21.	Кивелев А.С.	20			
22.	Кабышев А.Д.	20			
23.	Минин В.М.	35			
24.	Морозов А.Д.	20			
25.	Москаленко А.В.	20			
26.	Новикова Л.М.	20	2		
27.	Разумов В.А.	20			
28.	Савиных Д.А.	20			
29.	Савиных А.Д.	20			
30.	Сивкова Н.А.	20			
31.	Сенин Н.Н.	25			
32.	Фисенко Е.А.	50			
33.	Шихова Н.М.	20			
34.	Милющенко А.И.	20			
35.	Нисиченко Ф.Д.	16			
	Итого	850			
3.Удовлетворены ли Вы результатами творческой деятельности Вашего ребенка?					
1.	Буйницкий В.Н.	15			
2.	Касьяненко А.П.	45			
3.	Костюк А.Е.	15			
4.	Миронова А.С.	40			
5.	Мячин А.А.	16			
6.	Платина Е.С.	27			
7.	Поляков Ю.Ф.	40			
8.	Самчук В.В.	15			
9.	Самчук Е.В.	15			
10.	Баландин В.В.	18			
11.	Денисенко В.И.	24			
12.	Дронова Н.Г.	28			
13.	Исаков В.П.	19			
14.	Макарова Л.Г.	25			
15.	Олейник Н.П.	20			
16.	Рыбин А.Н.	30			
17.	Яшкевич А.А.	24			
18.	Ананьев Ю.М.	20			
19.	Гавриленко М.С.	33			
20.	Вяткин Д.И.	35			
21.	Кивелев А.С.	20			
22.	Кабышев А.Д.	20			
23.	Минин В.М.	35			
24.	Морозов А.Д.	20			
25.	Москаленко А.В.	20			
26.	Новикова Л.М.	20			
27.	Разумов В.А.	20			
28.	Савиных Д.А.	20			
29.	Савиных А.Д.	20			
30.	Сивкова Н.А.	20			
31.	Сенин Н.Н.	25			
32.	Фисенко Е.А.	50			
33.	Шихова Н.М.	20			
34.	Милющенко А.И.	20			
35.	Нисиченко Ф.Д.	16			
	Итого	850			
4.Удовлетворены ли Вы психологическим климатом в детском объединении?					
1.	Буйницкий В.Н.	15			
2.	Касьяненко А.П.	45			
3.	Костюк А.Е.	15			
4.	Миронова А.С.	40			
5.	Мячин А.А.	16			
6.	Платина Е.С.	27			
7.	Поляков Ю.Ф.	40			
8.	Самчук В.В.	15			

9.	Самчук Е.В.	15			3
10.	Баландин В.В.	18			
11.	Денисенко В.И.	24			
12.	Дронова Н.Г.	28			
13.	Исаков В.П.	19			
14.	Макарова Л.Г.	25			
15.	Олейник Н.П.	20			
16.	Рыбин А.Н.	30			
17.	Яшкевич А.А.	24			
18.	Ананьев Ю.М.	20			
19.	Гавриленко М.С.	33			
20.	Вяткин Д.И.	35			
21.	Кивелев А.С.	20			
22.	Кабышев А.Д.	20			
23.	Минин В.М.	35			
24.	Морозов А.Д.	20			
25.	Москаленко А.В.	20			
26.	Новикова Л.М.	20			
27.	Разумов В.А.	20			
28.	Савиных Д.А.	20			
29.	Савиных А.Д.	20			
30.	Сивкова Н.А.	20			
31.	Сенин Н.Н.	25			
32.	Фисенко Е.А.	50			
33.	Шихова Н.М.	20			
34.	Милущенко А.И.	20			
35.	Нисиченко Ф.Д.	16			
	Итого	850			

5. Удовлетворены ли Вы обеспечением соблюдения санитарно-гигиенических норм в образовательном процессе,

1.	Буйницкий В.Н.	15			
2.	Касьяненко А.П.	45			
3.	Костюк А.Е.	15			
4.	Миронова А.С.	40			
5.	Мячин А.А.	16			
6.	Платицина Е.С.	27			
7.	Поляков Ю.Ф.	40			
8.	Самчук В.В.	15			
9.	Самчук Е.В.	15			
10.	Баландин В.В.	18			
11.	Денисенко В.И.	24			
12.	Дронова Н.Г.	28			
13.	Исаков В.П.	19			
14.	Макарова Л.Г.	25			
15.	Олейник Н.П.	20			
16.	Рыбин А.Н.	30			
17.	Яшкевич А.А.	24			
18.	Ананьев Ю.М.	20			
19.	Гавриленко М.С.	33			
20.	Вяткин Д.И.	35			
21.	Кивелев А.С.	20			
22.	Кабышев А.Д.	20			
23.	Минин В.М.	35			
24.	Морозов А.Д.	20			
25.	Москаленко А.В.	20			
26.	Новикова Л.М.	20			
27.	Разумов В.А.	20			
28.	Савиных Д.А.	20			
29.	Савиных А.Д.	20			
30.	Сивкова Н.А.	20			
31.	Сенин Н.Н.	25			
32.	Фисенко Е.А.	50			

33.	Шихова Н.М.	20			
34.	Милющенко А.И.	20			
35.	Нисиченко Ф.Д.	16			
	Итого	850			

Удовлетворены ли Вы состоянием техники безопасности на станции,

1.	Буйницкий В.Н.	15			
2.	Касьяненко А.П.	45			
3.	Костюк А.Е.	15			
4.	Миронова А.С.	40			
5.	Мячин А.А.	16			
6.	Платицина Е.С.	27			
7.	Поляков Ю.Ф.	40			
8.	Самчук В.В.	15			
9.	Самчук Е.В.	15			
10.	Баландин В.В.	18			
11.	Денисенко В.И.	24			
12.	Дронова Н.Г.	28			
13.	Исаков В.П.	19			
14.	Макарова Л.Г.	25			
15.	Олейник Н.П.	20			
16.	Рыбин А.Н.	30			
17.	Яшкевич А.А.	24			
18.	Ананьев Ю.М.	20			
19.	Гавриленко М.С.	33			
20.	Вяткин Д.И.	35			
21.	Кивелев А.С.	20			
22.	Кабышев А.Д.	20			
23.	Минин В.М.	35			
24.	Морозов А.Д.	20			
25.	Москаленко А.В.	20			
26.	Новикова Л.М.	20			
27.	Разумов В.А.	20			
28.	Савиных Д.А.	20			
29.	Савиных А.Д.	20			
30.	Сивкова Н.А.	20			
31.	Сенин Н.Н.	25			
32.	Фисенко Е.А.	50			
33.	Шихова Н.М.	20			
34.	Милющенко А.И.	20			
35.	Нисиченко Ф.Д.	16			
	Итого	850			

Удовлетворены ли Вы материально-техническим обеспечением

1.	Буйницкий В.Н.	15			
2.	Касьяненко А.П.	45			
3.	Костюк А.Е.	15			
4.	Миронова А.С.	40			
5.	Мячин А.А.	16			
6.	Платицина Е.С.	27			
7.	Поляков Ю.Ф.	40			
8.	Самчук В.В.	15			
9.	Самчук Е.В.	15			
10.	Баландин В.В.	18			
11.	Денисенко В.И.	24			
12.	Дронова Н.Г.	28			
13.	Исаков В.П.	19			
14.	Макарова Л.Г.	25			
15.	Олейник Н.П.	20			
16.	Рыбин А.Н.	30			
17.	Яшкевич А.А.	24			
18.	Ананьев Ю.М.	20			
19.	Гавриленко М.С.	33			
20.	Вяткин Д.И.	35			
21.	Кивелев А.С.	20			

22.	Кабышев А.Д.	20			
23.	Минин В.М.	35			
24.	Морозов А.Д.	20			
25.	Москаленко А.В.	20			
26.	Новикова Л.М.	20			
27.	Разумов В.А.	20			
28.	Савиных Д.А.	20			
29.	Савиных А.Д.	20			
30.	Сивкова Н.А.	20			
31.	Сенин Н.Н.	25			
32.	Фисенко Е.А.	50			
33.	Шихова Н.М.	20			
34.	Милющенко А.И.	20			
35.	Нисиченко Ф.Д.	16			
	Итого	850			

Исп. Сарычева Т.М.
ТС1

**Бюджетное учреждение Омской области
дополнительного образования «Омская областная станция юных
техников»**

РАССМОТРЕНО:

на методическом совете

БУ ДО «Омская областная СЮТ»

Протокол № от 15.09.2015 г.

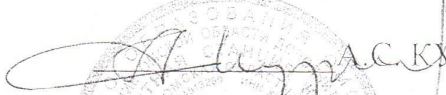
Председатель методического совета

 Т.А.Ермилова

УТВЕРЖДАЮ:

Директор БУ ДО

«Омская областная СЮТ»

 А.С.КУРНЕВ

«15» сентября 2015 г.

Образовательный модуль стажировочной площадки
для специалистов учреждений дополнительного образования детей
технической направленности
«Радиоконструирование и робототехника»

Разработчики:

Сарычева Танзиля Мусаевна, заместитель директора по УВР,

Кивелев Антон Сергеевич, заведующий ресурсным центром,

Лобода Мария Михайловна, методист,

Баландин Вадим Валентинович, педагог дополнительного образования

Омск 2015 год

Организация стажировки в рамках семинара «Внеурочная деятельность по физике в условиях техносферы: робототехника и радиоконструирование». Методическая разработка. / сост. Т.С. Сарычева, М.М. Лобода. – Омск: БУДО «Омская областная станция юных техников», 2015. – 29 с.

Робототехника и радиоконструирование обладают широчайшим образовательным потенциалом и могут быть использованы для повышения эффективности образовательной деятельности и уровня мотивации обучающихся в общем образовании. Для предмета «физика» эти уникальные профили дополнительного образования создают условия для изучения концептов механики, оптики, термодинамики, магнитных явлений, принципов радиосвязи; подтверждения гипотез опытным путем, проведения опытов, всестороннего анализа полученных данных, включая анализ прогнозированных данных. Методическая разработка «Организация стажировки: робототехника и радиоконструирование» содержит материалы, разработанные в целях учебно-методического обеспечения мастер-классов и диалоговых площадок стажировочной площадки Омской областной станции юных техников в процессе реализации в Омской области плана мероприятий реализации регионального инновационного проекта «Технопарк», на 2013 – 2018 годы. Цель стажировки: развитие профессиональных компетенций педагога, необходимых для выполнения трудовых функций по реализации внеурочной деятельности в условиях ФГОС. Методическая разработка адресована педагогам дополнительного образования, методистам и другим специалистам, реализующим интегрированные модели внеурочной деятельности на базе школ и организаций дополнительного образования детей.

По возникающим вопросам обращаться по адресу
644024, г. Омск, ул. Почтовая 38, , телефон (318) 53-22-33
Электронная почта: obljuntehomsk@yandex.ru
Сайт Омской областной станции юных техников: <http://vseastera.info/>

Содержание

Программа стажировки	4
1. Использование возможностей техносферы для развития сетевых и дистанционных форм реализации программ внеурочной деятельности по профилю «радиоконструирование и робототехника»	6
2. Презентация и анализ программ, реализуемых БОУ ОО ДОД «Омская областная станция юных техников» по радиоконструированию и робототехнике	9
3. Диалоговая площадка «Возможности сетевого взаимодействия с кафедрой "Автоматизация и робототехника" ФГБОУ ВПО «ОмГТУ» в реализации профиля «робототехника» в условиях техносферы»	11
4. Участие в работе мастер-класса по теме «Практическое применение законов электротехники в радиоконструировании»	12
5. Участие в работе мастер-класса по теме «Образовательные решения LEGO Education . Введение в практическую робототехнику»	14
6. Диалоговая площадка «Возможности сетевого взаимодействия с кафедрой "Автоматизация и робототехника" ФГБОУ ВПО «ОмГТУ» в реализации профиля «робототехника» в условиях техносферы»	16
7. Участие в работе мастер-класса по теме «Основы программирования в среде LEGO Mindstorms NXT. Решение программных задач»	17
8. Участие в работе мастер-класса по теме «Спортивная робототехника. Основные этапы разработки LEGO -проекта»	19
9. Круглый стол «Анализ и оценка учебных заданий, направленных на достижение планируемых личностных и метапредметных результатов»	21
Список литературы и источников для проектирования дополнительных общеобразовательных программ	23
Анкета для участника стажировки	26

Программа стажировки
по теме «Внеурочная деятельность по физике в условиях техносферы: робототехника и радиоконструирование»

№	ТЕМА занятия	Количество часов	Преподаватель
1.	Использование возможностей техносферы для развития сетевых и дистанционных форм реализации программ внеурочной деятельности по профилю «радиоконструирование и робототехника»	2	Сарычева Танзиля Мусаевна, зам. директора БОУ ОО ДОД «Омская областная станция юных техников»
2.	Презентация и анализ программ, реализуемых БОУ ОО ДОД «Омская областная станция юных техников» по радиоконструированию и робототехнике	2	Сарычева Танзиля Мусаевна
3.	Диалоговая площадка «Возможности сетевого взаимодействия с кафедрой «Радиотехнические устройства и системы диагностики» ФГБОУ ВПО «ОмГТУ» в реализации профиля «радиотехника» в условиях техносферы	2	Титов Дмитрий Анатольевич, доцент кафедры «Радиотехнические устройства и системы диагностики» ФГБОУ ВПО «Омский государственный технический университет», к.т.н.
4.	Участие в работе мастер-класса по теме «Практическое применение законов электротехники в радиоконструировании» (группа 1)	4	Баландин Вадим Валентинович, педагог дополнительного образования БОУ ОО ДОД «Омская областная станция юных техников»
5.	Участие в работе мастер-класса по теме «Образовательные решения LEGO Education . Введение в практическую робототехнику» (группа 2)	(4)	Морозов Антон Дмитриевич, педагог дополнительного образования БОУ ОО ДОД «Омская областная станция юных техников»
6.	Диалоговая площадка «Возможности сетевого взаимодействия с кафедрой "Автоматизация и робототехника" ФГБОУ ВПО «ОмГТУ» в реализации профиля «робототехника» в условиях техносферы»	2	Гебель Елена Сергеевна к.т.н., доцент каф. "Автоматизация и робототехника" ФГБОУ ВПО «Омский государственный технический университет», к.т.н.
7.	Участие в работе мастер-класса по теме «Образовательные решения LEGO Education. Введение в практическую робототехнику» (группа 1)	4	Морозов Антон Дмитриевич

8.	Участие в работе мастер-класса по теме «Основы программирования в среде LEGO Mindstorms NXT. Решение программных задач» (группа 2)	(4)	Шинкевич Сергей Павлович, педагог ЧОУ «Школа технологий и открытий» компании «Джей энд ЭС»
9.	Участие в работе мастер-класса по теме «Спортивная робототехника. Основные этапы разработки LEGO-проекта» (группа 1)	4	Кивелев Антон Сергеевич, зав. ресурсным центром БОУ ОО ДОД «Омская областная станция юных техников»
10.	Участие в работе мастер-класса по теме «Практическое применение законов электротехники в радиоконструировании» (группа 2)	(4)	Баландин Вадим Валентинович
11.	Участие в работе мастер-класса по теме «Спортивная робототехника. Основные этапы разработки LEGO-проекта» (группа 2)	(4)	Кивелев Антон Сергеевич
12.	Участие в работе мастер-класса по теме «Основы программирования в среде LEGO Mindstorms NXT. Решение программных задач» (группа 1)	4	Кивелев Антон Сергеевич
13.	Круглый стол «Анализ и оценка учебных заданий, направленных на достижение планируемых личностных и метапредметных результатов»	2	Лобода Мария Михайловна Сарычева Танзиля Мусаевна

1. Использование возможностей техносферы для развития сетевых и дистанционных форм реализации программ внеурочной деятельности по профилю «радиоконструирование и робототехника»

В результате практического занятия педагоги проведут анализ организационно-методического и ресурсного обеспечения профилей робототехники и радиоконструирования в условиях техносферы

Развитие образовательной техносферы в Омском регионе в 2015 году: проект «Технопарк»

Образовательная техносфера - интегративное сетевое взаимодействие между социальными партнерами в реализации проекта Технопарк:	
Стратегический, организационно-методический центр Технопарка	БОУ ОО ДОД «Омская областная станция юных техников»
Организации дополнительного образования детей из восьми муниципальных районов Омской области	Азовский ННМР
	Исилькульский МР
	Калачинский МР
	Одесский МР
	Полтавский МР
	Тарский МР
	Тюкалинский МР
Организации дополнительного образования детей города Омска	Черлакский МР
	БОУ ДО города Омска "Центр творчества "Созвездие"
	БОУ ДОД города Омска «Дом юных техников им. Ю.А. Гагарина».
9 общеобразовательных учреждений города Омска	
12 образовательных учреждений среднего профессионального образования	
Трехсторонние соглашения о сотрудничестве по реализации проекта «Технопарк» между Министерством образования Омской области, БОУ ОО ДОД «Омская областная станция юных техников» и вузами	ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»
	ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет»
	ФГБОУ ВПО «Омский государственный технический университет»
	ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет путей сообщения
	ФГБОУ ВПО «Омский государственный институт сервиса»
Соглашение о базовой стажировочной площадке для развития профессиональной компетентности педагогов и специалистов, реализующих дополнительные общеобразовательные программы в условиях сетевого взаимодействия образовательной техносферы	БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области»